

# GUÍA PARA LAS REUNIONES CON REPRESENTANTES VECINALES DEL ENTORNO DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO MATEO SALADO

Pedro Espinoza Pajuelo y Karen Luján Neyra  
Qhapaq Ñan – Sede Nacional

## Presentación

Desde el año 2011, el actual Proyecto Integral Mateo Salado lleva adelante un plan de gestión (Espinoza 2014), en el marco del cual se desarrollan diversas acciones que buscan incentivar la apropiación social del monumento por parte de la población vecina, e impulsar valores y experiencias que fortalezcan la ciudadanía como condición para lograr un desarrollo local sostenible. A partir de 2012, dicho plan incluyó también realizar reuniones periódicas con representantes vecinales, si bien en los años siguientes estas se hicieron infrecuentes por motivos ajenos al proyecto.

Desde enero de 2016, el Qhapaq Ñan – Sede Nacional se ha hecho cargo de la investigación, conservación y puesta en uso social de Mateo Salado, a través del proyecto integral mencionado en el párrafo anterior. Ello en mérito a la Resolución Directoral Nacional 1255/INC de 2009, que estableció que el complejo arqueológico Mateo Salado “*es parte integrante del Qhapaq Ñan, por haber estado asociado directamente con el Gran Camino Principal Andino*”. Al respecto, un camino amurallado derivado de la troncal costera del Qhapaq Ñan, y que provenía desde la costa norte, ingresaba a Mateo Salado para desde allí enrumbar a Maranga, Armatambo y Pachacamac. Un segmento de dicho camino se observa hoy adyacente al frontis oeste de la Pirámide A. En el marco de la puesta en uso social (Marcone y Ruiz 2014) llevada adelante por el Proyecto Qhapaq Ñan y de las funciones de los componentes socioculturales de este, han podido reiniciarse las reuniones con los vecinos del complejo arqueológico Mateo Salado.

Este breve artículo mostrará el tipo de temas que el Proyecto Integral Mateo Salado utiliza como hilo conductor de las reuniones con los representantes de los grupos sociales vecinos. Se espera que el compartir esta metodología pueda servir para su aplicación o mejora en otros contextos similares de puesta en uso social.

Es importante tener en cuenta que esta es una guía general usada en nuestras reuniones, por lo que no se está perdiendo de vista las peculiaridades que determinado grupo social puede darle al diálogo. Sin embargo, estas son previsibles y tratables en la medida que se conoce el entorno social (Espinoza 2016).

## Mateo Salado, puesta en uso social y entorno

El complejo arqueológico Mateo Salado tiene una extensión total de 16.4 hectáreas. Fue un centro administrativo - ceremonial construido por los ychsma (1100 - 1450 d.C.) y reocupado por los incas (1450 - 1532 d.C.). Está constituido por cinco pirámides escalonadas truncas, restos de amurallamientos y un tramo de camino amurallado típico del Qhapaq Ñan costero. Todas estas construcciones fueron elaboradas principalmente en tapia.

Recibió su nombre del francés Matheus Salade, quien en el siglo XVI llegó desde Europa y residió como un ermitaño en el complejo arqueológico. Fue acusado de hereje luterano por la Santa Inquisición, siendo condenado a muerte y ejecutado en la hoguera en 1573.

El complejo arqueológico se encuentra ubicado en el distrito de Lima, esto es, en un contexto eminentemente urbano. Además, su colindancia a dos distritos con realidades socioeconómicas diferentes, como lo son Breña y Pueblo Libre, y los diversos procesos de urbanización dados alrededor y en función del complejo arqueológico, han hecho que la composición social del entorno sea muy heterogénea (Espinoza 2016). Para el caso, unas 520 familias residen hoy inmediatamente alrededor, mientras que once se encuentran al interior en calidad de ocupantes precarios. Ante ello, teniendo en cuenta que la población vecina es la primera que debe ser incorporada y beneficiarse del proceso de puesta en uso social, y que este último es un proceso participativo y dialógico (Marcone y Ruiz 2014), nos fue importante lograr una familiarización con el entorno social que, como paso previo al diálogo propiamente dicho, nos permitió:

- 1) *Un primer mapeo de actores, identificando a los grupos locales vecinos* (Espinoza 2016). Adviértase que el mapeo citado inicialmente comprendió Lima y Pueblo Libre. Sin embargo, ya está en curso el del distrito de Breña, por lo que ya se ha tenido también una reunión con representantes de organizaciones de dicho distrito, como se verá en una de las imágenes de este artículo.
- 2) *Identificar a los interlocutores principales de cada uno de los grupos mencionados*. Cada grupo social mapeado (Espinoza 2016) no necesariamente posee un interlocutor único, puesto que dentro de aquel pueden existir organizaciones como son comités vecinales, asociaciones comerciales, culturales o turísticas, etc.
- 3) *Establecer un cronograma de reuniones*, designando una misma fecha para las organizaciones con intereses afines. Por ende, se evita citar a la misma reunión a dos organizaciones que usualmente están enfrentadas (y que puede haberlas aún dentro de los grupos sociales aparentemente más cohesionados), por lo menos en una primera etapa de conversaciones. No obstante, se deja en claro a todos los asistentes que las reuniones se irán haciendo con todas las organizaciones vecinales.
- 4) *Ofrecer las instalaciones del complejo arqueológico para estas reuniones*, de modo que vaya siendo identificado como un centro de convocatoria amplia y que, en cuanto tal, contribuye a dar una alternativa a las divergencias o a la volatilidad de las representatividades locales.

### **Guía para reuniones**

Para las reuniones se establecieron pautas dirigidas a conducir el desarrollo de estas y a recabar información cualitativa sobre la población. También se definieron cuatro ejes temáticos a seguir. Dichas pautas y ejes temáticos son los siguientes:

#### **1. Presentación.**

Se inicia con una bienvenida de los miembros del Proyecto Integral Mateo Salado hacia los asistentes, mientras se les invita a que llenen una hoja de registro. Se señala entonces quienes somos institucionalmente, se reseña brevemente lo que se ha venido trabajando en el sitio y cómo se espera que ello redunde en beneficio de la comunidad. A continuación se les hace una exposición de los motivos de la reunión: saber cuáles son las apreciaciones y expectativas de los vecinos sobre la recuperación del complejo arqueológico, conocer sus experiencias vividas con respecto al mismo; saber sus inquietudes, dudas y necesidades y convenir acciones en consecuencia, y concordar hacia dónde se quiere llegar en última instancia con el proceso de puesta en uso social. Luego, cada uno de los representantes vecinales se presenta.



**Figura 1:** Reunión con representantes del Comité Vecinal Parque Luis Espejo Tamayo, distrito de Lima

## 2. Desarrollo de ejes temáticos.

### 2.1. *Percepción:* Consiste en dos preguntas básicas:

- *¿Qué conocen sobre el complejo arqueológico?*
- *¿Qué piensan sobre la recuperación del mismo?*

En esta última pregunta se les invita a opinar no sólo sobre lo favorable de esta, sino sobre lo que perciben como negativo, de tal forma que se evite direccionar o uniformizar respuestas favorablemente. Además, las opiniones negativas reflejan aspectos que la intervención en el sitio puede no estar cubriendo adecuadamente y que por lo tanto deben tenerse presentes cuando el proyecto integral evalúe sus alcances y próximas acciones.

### 2.2. *Usos de la zona:* Se subdivide en dos cuestiones:

- *¿Qué tipo de usos recuerda usted que se le daba al complejo arqueológico antes de la intervención?*
- *¿Qué tipo de uso quisiera que tenga el sitio ahora?*

La primera ha posibilitado recoger testimonios muy relevantes sobre la historia del complejo arqueológico en el siglo pasado, como los cambios de propietarios de las haciendas en las que se hallaba este, los cultivos y otros elementos del paisaje rural que existió allí, la formación de las urbanizaciones del rededor desde la década de 1950, etc. (véase: Espinoza 2016). Ha hecho también que nos aproximemos a cómo Mateo Salado era parte de la cotidianeidad individual del barrio, pues algunos asistentes destacan que jugaban allí en su niñez, la utilizaban como ruta de tránsito, etc. En consecuencia, se puede definir cuáles eran los lazos vecinales con el sitio y cómo estos pueden verse afectados (o aprovechados) por la intervención del proyecto integral. Justamente, el festival de cometas que realizamos desde el 2014, retoma ese tipo de uso lúdico y busca recrear esta clase de lazos.

Durante la segunda pregunta, como en todas las demás, se alienta un clima de confianza que hace que los asistentes digan libremente su parecer. Esto permite que podamos saber sus opiniones, y, a través de ellas, entender mejor la visión del grupo social con el cual estamos trabajando, lo que contribuirá a construir una línea de base para que el proyecto integral planifique futuras acciones. El hecho mismo de que las opiniones puedan ser opuestas a las actuales medidas de preservación del complejo arqueológico (como por ejemplo el deseo de construir viviendas o complejos deportivos dentro del área reconocida por el Estado como intangible), nos da una referencia importante para conocer su comprensión actual del espacio arqueológico, así como sus necesidades y requerimientos comunitarios más inmediatos. Ante estas, el Proyecto Integral Mateo Salado, como cualquier otra intervención de puesta en uso social, debe estar en la capacidad de dar propuestas en tanto es un actor social más de la comunidad, pudiendo apoyar en la búsqueda de una solución, por ejemplo mediando o acompañando estos requerimientos ante las autoridades correspondientes.



**Figura 2:** Reunión con representantes de la Junta Vecinal Espejo Tamayo, distrito de Lima

- 2.3. *Acciones:* Estas se acuerdan con los vecinos en relación a dos aspectos:
- *Acciones a realizarse para la mejora del barrio, sea solucionando problemáticas que involucran directamente al complejo arqueológico o que no lo involucran.*
  - *Acciones a realizarse para la prosecución de la recuperación del complejo arqueológico.*

Las primeras que se suscitan en relación al complejo arqueológico son generalmente reclamos a propósito de la presencia de los ocupantes, lo que consideran que atrae informalidad y desorden público.

Entre las segundas, los vecinos dan valiosas sugerencias que tocan los más diversos aspectos del trabajo en Mateo Salado, como por ejemplo qué convenios deben hacerse y qué instituciones involucrar a fin de impulsar el turismo y los negocios vinculados al mismo, cómo deben comprometerse las municipalidades con el complejo arqueológico, etc.

2.4. *Proyección a largo plazo*: Esta última es una parte informativa en la cual se explica que a futuro se desea profundizar la participación comunitaria en la gestión del complejo arqueológico Mateo Salado, considerándose la cogestión como una de las formas para ello, pero que implica el fortalecimiento de la institucionalidad y las representatividades locales como responsabilidad de los propios vecinos. Se explica también que lograr la sostenibilidad de Mateo Salado es también una condición *sine qua non* para su gestión.



**Figura 3:** Final de la reunión con vecinos de organizaciones culturales y turísticas del distrito de Breña

### 3. Preguntas complementarias y síntesis

Las preguntas complementarias sirven para aclarar aquellos puntos que pudiesen haber quedado inciertos o sin incorporar al desarrollo temático previo. Luego de estas, se procede a hacer una síntesis de todo lo tratado.

### 4. Comentarios libres y cierre de la reunión

Se estimula a que durante los comentarios libres los presentes emprendan conversaciones amicales, narren recuerdos familiares o anécdotas sobre el sitio, etc. Todo ello sirve para distender aquellas desavenencias que pudieron eventualmente ocurrir y reforzar los vínculos positivos creados entre los participantes durante la reunión. Tras ello se procede al cierre de la misma.



**Figura 4:** Finalizando reunión con representantes del Patronato Cívico Cultural de Pueblo Libre (PACCPUL) y del Frente de Defensa del Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia

### Referencias bibliográficas

**Espinoza, Pedro**

2014 “Una propuesta de gestión para monumentos arqueológicos en entornos urbanos”. *Patrimonio, identidad y memoria*. Sandra Negro y Samuel Amorós, editores. Lima, Universidad Ricardo Palma, pp. 379-400.

2016 “Particularidades para la puesta en uso social en contextos urbanos: experiencia del complejo arqueológico Mateo Salado, Lima”. Disponible en: <http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/Particularidades%20Puesta%20Uso%20Social%20en%20Contextos%20Urbanos%20Mateo%20Salado.pdf>

**Marcone, Giancarlo y Rodrigo Ruiz**

2014 “Qhapaq Ñan: el reto del uso social del patrimonio cultural”. *Quehacer*. N° 195, pp. 114-121.